

## **Un Plan de travail individualisé (PdWi) comme dispositif de « différenciation restreinte » (P.Perrenoud, 1992<sup>1</sup>)**

### **1. Cadrage / Quelques éclaircissements**

Depuis la massification de l'enseignement, et plus encore depuis qu'a été affirmé l'objectif d'amener 80 % d'une classe d'âge au niveau du baccalauréat, la gestion par l'enseignant de la diversité des élèves dans un objectif de réussite du plus grand nombre, est une question vive. Réfléchir à des dispositifs permettant d'opérer une certaine prise en compte de cette diversité est donc pertinent. Et dans cette perspective, les techniques des pédagogies actives issues du mouvement de « l'éducation nouvelle » qui tentent de prendre en compte les besoins et intérêts de l'enfant, et de développer ainsi la dimension conative indispensable aux apprentissages, continuent d'intéresser les enseignants.

Des dispositifs comme le « Plan de Travail » initié par Célestin Freinet, qui recherche notamment l'autonomisation de l'élève, restent d'actualité. Mais en quoi, et à quelles conditions, de tels dispositifs sont-ils en mesure de favoriser l'entrée de l'élève dans les apprentissages ? Permettent-ils de gérer la diversité des élèves, et plus particulièrement, peuvent-ils constituer un levier pour traiter la difficulté scolaire ?

### **2. Conceptions partagées tirées de nos échanges**

*Qu'est-ce qu'un PdWi ?*

**PLAN:** organisation, programmation et progression du travail de l'élève ; travail sur l'autonomie scolaire ; réinvestissement des connaissances ; variation des supports de travail, des modalités et des durées.

**TRAVAIL :** exercices ; recherche d'autonomie scolaire favorisant une part d'initiative ; coopération ; entraide.

**INDIVIDUALISÉ :** personnalisé ; adaptation et différenciation des entrées possibles dans une notion, des quantités, des durées et des rythmes des activités ; dimension de remédiation appuyée sur une auto-évaluation contrôlée.

---

<sup>1</sup> Pour cette notion empruntée à Perrenoud, voir [http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php\\_main/php\\_1992/1992\\_08.html](http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_1992/1992_08.html)

On peut dire pour résumer qu'un PdWi relève généralement d'une planification personnalisée préparée et encadrée d'un certain travail scolaire, cherchant à la fois à prendre en compte les particularités de l'élève en termes de rythmes, de connaissances et de capacités, et à introduire une dimension de remédiation.

*Pourquoi mettre en œuvre un PdWi ?*

#### **a. Deux axes tournés vers les besoins de l'élève**

- Pour favoriser l'autonomie, l'initiative et la responsabilité des élèves
  - Rendre les élèves acteurs de leur travail scolaire : programmer, s'auto-évaluer, coopérer
  - Permettre aux élèves d'entretenir leurs acquis, de les réinvestir, de s'entraîner
  - Permettre à chacun de progresser tout en travaillant à son rythme
  - Favoriser l'esprit critique
- Pour adapter le travail aux besoins [constatés] des élèves
  - Motiver et donner confiance, favoriser l'estime de soi et l'émulation
  - Exprimer, oser participer et questionner
  - Chercher à prendre réellement et efficacement en compte l'hétérogénéité des E

#### **b. Trois axes tournés vers l'enseignant**

- Adapter son enseignement, personnaliser, diversifier les formes, la progressivité et les modalités de travail pour gérer les rythmes de travail des élèves.
- Dégager du temps pour étayer, remédier et permettre une évaluation formative
  - Permettre à certains de travailler l'automatisation, de réinvestir, à d'autres d'aller plus loin, et dégager du temps utilisable avec certains E « en besoin » et/ou pour certaines activités.
- Aménager les supports et outils (viser l'autonomisation), l'espace classe et le temps.

#### **c. Trois axes tournés vers le groupe et la classe**

- Enrichir individuellement mais tendre vers une culture commune
- Coopérer par l'entraide, le tutorat ou les travaux en ateliers
- Respecter, accepter la différence et valoriser les apprentissages, privilégier la réussite

### **3. Objectifs, matériels et organisation du PdWi : repères**

Après visionnage du film tourné dans la classe de M.Teyssède.

### *Le Plan dans l'emploi du temps*

4 x 30' imputés dans le volume hebdomadaire sur les temps de maths (60') et de français (60') ; on peut envisager 50/70 ou même une imputation sur différentes matières en fonction de ce que contient votre plan. Mais pour ce qui me concerne, vous aurez remarqué qu'il est essentiellement constitué de maths et de français. Ce temps est porté à l'EdT ; ne pas le noter est le meilleur moyen de ne pas le faire, ou de le réduire à une "occupation" réservée aux élèves les plus rapides... ce qui n'est pas l'objectif.

Le plan se déroule durant 2 semaines, j'utilise si besoin la 3e semaine pour "temporiser" (permettre aux retardataires de boucler) et surtout présenter certaines productions qui le nécessitent (théâtre, exposés, lectures).

### *Le Plan du point de vue des objectifs*

Ils restent liés en premier lieu à l'autonomie et à l'initiative de l'élève (donc à la méthodologie...), et en second lieu à la remédiation.

### *Le Plan du point de vue matériel*

Faites le point de vos ressources en fonction de vos objectifs

- fichiers inutilisés (français, maths) ;
- vieilles séries de livres (même en petit nombre) ;
- exercices en ligne (le faible nombre d'ordinateurs n'étant pas un obstacle lors du PdWi. Voyez le *Matou Matheux*, par exemple) ;
- séries de journaux pour enfants ou site documentaire à destination des enfants pour la création de fiche de lecture par les élèves ;
- coin écoute (anglais, français, musique...) ou fichier d'arts plastiques ;
- autres ressources disponibles localement utilisables en fonction de vos objectifs ;
- banques de ressources en ligne (tel *Le Point du FLE*) ;
- pour ma part, je rassemble les exercices fondamentaux pour les deux semaines sur une feuille A4 distribuée à tous, dont les élèves découpent les exercices choisis, les collent et les réalisent sur un cahier de plan (60 p, 17x22).

Les exigences de tenue du cahier de plan sont identiques à celles du cahier du jour.

### *Le Plan du point de vue du cadre et des consignes*

- tous les outils de la classe sont autorisés (objectif méthodologique ; sauf la calculette pour le calcul mental...)

- on peut toujours travailler par 2 selon un principe d'entraide (que l'on peut nommer *collaboration*), ou de répartition du travail (*coopération*), mais dans la plupart des cas, l'exercice doit être présenté complet sur les 2 cahiers (exception pour l'exposé) ;
- si l'on veut travailler à plus de 2, cela doit se négocier avec l'enseignant ;
- on ne fait pas « à la place de ». Si on travaille avec quelqu'un qui ne sait pas, on essaie "de lui apprendre à pêcher plutôt que de lui donner un poisson" (ce qui ne marche pas toujours). En cas de difficulté, l'enseignant est là (l'élève peut alors venir sans s'inscrire au tableau -comme une élève le fait en fin du film à propos de la validation d'une fiche de lecture-).

### *Le Plan du point de vue de la remédiation*

Comme on peut le remarquer, le plan présenté est en grande partie un plan "post-apprentissage" ou en cours d'apprentissage ; les remédiations sont calées sur les évaluations sommatives ou formatives (en cours de séquence, à privilégier), les autres exercices des disciplines "outils" (conjugaison, techniques opératoires, orthographe, calcul mental, ...) relevant le plus souvent de la consolidation et pas de la découverte. La découverte, la création se trouve dans les travaux de production (rédaction, création poétique, exposé, création d'une fiche de maths ou de lecture, saynète, projet personnel, fiche d'observation scientifique -évolution d'un élevage de vers de farine, par exemple-).

Dans les 2 premières séances du plan, j'arrive à passer 15 minutes avec un groupe d'élèves pour travailler un point spécifique. Cela est plus difficile ensuite car les corrections s'enchaînent davantage ; mais pas impossible.

En général, je ne fixe qu'un à deux travaux de remédiation à chaque élève (parfois aucun...). En moyenne, il est possible de corriger individuellement une vingtaine d'élèves (pour 1 exercice) en 30 minutes, soit presque une classe entière.

D'un point de vue général, remédier dans le plan ne suffit pas. Ce dispositif doit donc s'envisager dans une articulation-progression entre :

- la différenciation et la remédiation au fil de la classe
- le plan individualisé
- l'APC
- le RASED (dont tous les autres dispositifs ne peuvent pas remplacer l'action, faut-il le rappeler).

### *Le Plan du point de vue de la correction*

- dans le dispositif présenté, pas de correction collective ;
- je ne reviens pas sur la correction individuelle menée par l'enseignant (vue dans la vidéo, système de « compte-goutte » par inscription au tableau) ;
- je propose des corrections croisées (2 élèves se corrigent l'un - l'autre avant de venir me voir) ;
- je propose (plus rarement, car cela n'est pas toujours bien ressenti) une validation d'un élève par un autre et seulement sur des choses "simples" (calcul mental) ;
- tous les élèves notés au tableau et non corrigés me remettent leur cahier contenant tous les travaux à corriger ou en cours (fiches, brouillon d'exposé...) : si cela ne pose pas de problème, je valide, et si cela ne va pas j'appelle prioritairement l'élève en début de séance suivante ;
- tout travail réussi avant ou après correction du maître, avec ou sans son aide sont validés et pris en compte pour les "groupes de vitesse" (voir ci-dessous).

### *Le Plan du point du rythme de travail*

- il est possible de fonctionner selon des groupes de « vitesse » ;
- le "contrat" minimum est fixé à 4, 5 ou 6 travaux pour la période, il n'y a pas de maximum ;
- je n'exige pas des enfants qu'ils en fassent toujours plus, même s'il m'est arrivé (rarement) d'inciter un élève en notable sous-régime à forcer un peu son talent ;
- si un élève est dans le groupe de vitesse 5 et qu'il souhaite passer dans le groupe 6, il programme 6 travaux et les réalise (attention certains travaux jugés longs -par l'enseignant- comptent pour 2) ;
- En fin d'année, les groupes peuvent ainsi aller de 4 à 16.

### *Le Plan du point de vue de l'évaluation du Plan*

- tous les apprentissages consolidés dans le plan sont généralement évalués dans le cadre de séances disciplinaires (maths, français) ou de travaux transverses ;
- il est possible de proposer, dans certains plans, un "brevet" qui sera une évaluation sommative avant l'heure disponible pour les élèves qui se sentent prêts.

Les seules évaluations qui relèvent strictement du dispositif sont liées à l'autonomie et l'initiative.